



LATVIJAS PAŠVALDĪBU IZPILDDIREKTORU SANĀKSME

PROTOKOLS

2026. gada 6.martā

Nr.2.

Sanāksme atklāta plkst. 10.00
Sanāksmi vada LPIA valdes priekšsēdētājs A.Vilks
Sanāksmi protokolē LPS padomniece S.Sproģe
Sanāksmē piedalās (reģistrācija pielikumā)

Dienas gaita:

09.30	Dalībnieku reģistrēšanās
10.00	Jēkabpils novada prezentācija - Novada domes priekšsēdētāja Raivja Ragaiņa uzruna - Novada prezentācija – izpilddirektora vietniece Anita Moskovska
10.45	LPIA valdes informācija LPIA priekšsēdētājs Agris Vilks
11.00	Kritiskās infrastruktūras uzturēšana Iekšlietu ministrijas Nozares politikas departamenta direktors Gatis Švika
11.45	Autoceļi (t.sk., valsts vietējie ceļi), tilti, mobilitāte, finansējums. Ceļu uzraudzības kārtība (tematiskās pārbaudes). Drošības garantu kritiskās infrastruktūras uzturēšana. - Satiksmes ministrijas valsts sekretārs Andulis Židkovs - Latvijas valsts ceļu valdes priekšsēdētājs Mārtiņš Lazdovskis
13.15	Praktiskās pieredzes stāsts par ceļu apaugumu grunts noņemšanu Jēkabpils novada pašvaldības pārstāvis Ainārs Skromāns

1.&

Novada domes priekšsēdētājs **Raivis Ragainis** uzrunā sanāksmes dalībniekus un priecājas atkal būt kopā ar kolēģiem!

Satiksmes ministrijas valsts sekretārs **Andulis Židkovs** (1.prezentācija pielikumā)

Aktualitātes:

- ES fondu naudas
- Plāni jaunajam periodam- mobilitāte, dzelzceļš kā mugurkauls, savienojamība, drošība, “zaļās lietas”, militārā mobilitāte, tehnoloģiju attīstība
- Apzinātas lielo pilsētu vajadzības

Jauna kārtība:

- LVC pārraudzīs pašvaldību autoceļu uzturēšanu vismaz vienu reizi četros gados, nevis reizi gadā;
- uzturēšanas pārraudzības ietvaros tiks pārbaudīts arī tas, vai pašvaldības veic tiltu un pārvadu tehniskā

inspekcijas;

- uzturēšanas pārraudzība tiks saskaņota ar mērķdotācijas pašvaldību autoceļiem (ielām) izlietojuma kontroli, lai nodrošinātu vienotu datu izmantošanu.
- Cerība saņemt miljardu (bez RailBaltic)
- Kontrole reizi 5 gados, arī tiltu inspekcija (tiem pievērsīsim uzmanību garāmbraucot)
- Tilti ir prioritāte mums un jums, bet ministrija pieteiks valsts budžetā, bet nezin, vai izdosies.
- Sabiedriskais transports- radikālas izmaiņas šogad neveicam, darbojas Bauska un Cēsis darba grupā, kā labāk nodrošināt pārvadājumus, arī skolēnu pārvadāšanu
- BEMU (bateriju) vilcieni- projekts uzsākts pirms 5 gadiem, turpinās. Līgums par 9 vilcieniem no KF jau noslēgts, būs vēl 2-3; arī uzlāde. 3 virzieni- Daugavpils, Valmiera (līdz Cēsīm noteikti, cer līdz Valmierai)
- Rīgas un Pierīgas mobilitāte (darba grupa)- jāizveido vienota transporta plānošana Rīgā un Pierīgā. Plāns, uzraudzības grupa
- RailBaltica- ” sāpju bērns”, “rozā brilles” nokritušas, jo naudas nav par zapiņam, bet uzprojektēts Bemtlījam... tagad pārprojektēšana, skaņošana noteikti būs ar pašvaldībām
- Ostas, tramzīts. Kritums vismaz 7x, laba sadarbība ar Uzbekistānu, Kazahstānu, bet Krievijas kontrole. Kravas būs mazāk, bet ostas infrastruktūra jāattīsta kopā ar ražošanu
- Pasts- neefektīvs. Tradicionālie pakalpojumi ar mīnus zīmi, pakas attīstās, bet nokavēti, jo Omnia apsteidza
- Sakaru infrastruktūra- pienākums izveidot kanālus kabeļiem

Jautājumi/atbildes:

- *Par sabiedriskā transporta reisu neizpildi un atbildes sniegšanu par LPS valdes 2026. gada 14. janvāra lēmumu*

Latvijas Pašvaldību savienība atkārtoti vērš Jūsu uzmanību uz vairākām kritiskām problēmām sabiedriskajā transportā, kas tieši ietekmē reģionu iedzīvotājus, skolēnus un pašvaldību spēju pildīt likumā noteiktās funkcijas.

Informējam, ka Satiksmes ministrija un ATD joprojām nav sniegušas atbildi uz LPS Valdes 2026. gada 14. janvāra lēmumu Nr. 1 “Par sabiedriskā transporta politiku un pakalpojumu pieejamību”, ko mēs Jums nosūtījām oficiāli ar pavadvēstuli. Šajā lēmumā tika izvirzīti konkrēti uzdevumi un termiņi, tostarp:

- komercpārvadājumu vadlīniju izstrāde,
- pilna maršrutu tīkla izvērtējums,
- pieejamības kritēriju nostiprināšana likumā,
- datu platformas izveide,
- transporta pēc pieprasījuma modeļa izstrāde,
- pienākums neīstenot maršrutu samazinājumus bez ekonomiska pamatojuma un ietekmes analīzes.

Fakts, ka atbilde nav sniegta jau vairāk nekā mēnesi, rada neskaidrību un nopietni ierobežo pašvaldību iespējas prognozēt pakalpojuma pieejamību, īpaši skolēnu pārvadājumu un sociālās mobilitātes nodrošināšanā. Šāda situācija neatbilst publiskās pārvaldes labas prakses un sadarbības principiem.

Papildus tam, ka arvien vairāk pašvaldību mūs informē, ka turpinās reisu neizpildes problēma, kura kļūst arvien plašāka, jo pašvaldības ziņo par reisu atcelšanu, tostarp rīta un pēcpusdienas stundās, kas nodrošina skolēnu nokļūšanu izglītības iestādēs. Lai gan SIA "Autotransporta direkcija" neapkopo pilnu un sistemātisku statistiku par neizpildītajiem reisiem, tās mājaslapā pieejami tikai operatīvie ikdienas dati, kas atspoguļo konkrētajā dienā neveiktos reisus. Šāda pieeja neļauj pašvaldībām objektīvi izvērtēt situācijas mērogu un plānot nepieciešamos risinājumus. Tomēr, analizējot publiski pieejamo informāciju un mediju ziņotos gadījumus, ir skaidri redzams, ka reisu neizpildes gadījumi notiek regulāri un atkārtojas vairākos reģionos.

Piemēram:

2026. gada 2. martā atcelti vairāki reisi maršrutā Jelgava–Valgunde–Tīreļi, un ATD tos skaidri norādīja kā gadījumus, kad nav pieejams autobusa vadītājs, savukārt mājaslapā norādīts, ka atcelti pat trīs reisi, kurus operē AS "Talsu Autotransports"

2026. gada 3. februārī SIA "Latvijas sabiedriskais autobuss" vienas dienas laikā atcēla 17 reģionālos reisus vadītāju trūkuma dēļ, kā to atspoguļoja mediji.

Šie gadījumi nav atsevišķi izņēmumi — tie apliecina sistemātisku problēmu, kas īpaši smagi skar pašvaldības, kuras ik dienu saskaras ar bērnu un strādājošo mobilitātes nodrošināšanu.

Jelgavas novada pašvaldība ir vairākkārt informējusi, ka iedzīvotāji — gan rakstiski, gan mutiski — ziņo par reisu neizpildi īpaši tajos maršrutos, kas nodrošina skolēnu pārvadājumus. Šāda situācija apdraud skolēnu drošību, īpaši ziemas apstākļos, izraisa regulārus kavējumus skolās, ietekmē strādājošo iespēju laikus nokļūt darbā, liek pašvaldībām steigā nodrošināt rezerves transportu, kas bieži vien nav pieejams vai rada būtisku papildu finanšu slogu.

Nav pieņemami, ka valsts neuzrauga un neapkopo pilnu reisu izpildes statistiku, turklāt pašvaldībām nereti tiek pārņemts par nepietiekamu informētību vai sūdzību apjomu. Patiesībā tieši valsts rīcībā esošā informācija ir fragmentāra, bet pašvaldības lielā mērā balstās uz operatīvajiem datiem un iedzīvotāju ziņojumiem, kas nav pietiekami, lai nodrošinātu stratēģisku un prognozējamu sabiedriskā transporta pakalpojumu plānošanu.

LPS jau iepriekš ir norādījusi, ka pašvaldības nesaņem savlaicīgus paziņojumus par atceltajiem reisiem, skolēnu plūsmas datus, kas nepieciešami plānošanai, par prognozēm par pakalpojumu izmaiņām,

Arī Vidzemes plānošanas reģions diskusijā ar SM ir uzsvēris, ka skolēnu pārvadājumu integrācija sabiedriskajā transportā ir obligāti pārskatāma, jo esošā sistēma ir neefektīva, un SM piekrita, ka jautājums ir būtisks, taču rīcība nav sekojusi.

Nemot vērā iepriekš minēto

LPS aicina Satiksmes ministriju un ATD :

- Sniegt oficiālu, rakstisku atbildi uz LPS Valdes 14.01.2026. lēmumu ar norādēm par katra punkta izpildi, termiņiem vai vismaz par problemātikas virzības progresu

- Aicinām ieviest operatīvo informācijas sistēmu pašvaldībām, nodrošinot ar paziņojumiem par reisu atcelšanu vismaz 120 min pirms izbraukšanas,

- Nodrošināt skolēnu plūsmas datu nodošanu pašvaldībām

Latvijas Pašvaldību savienība augsti vērtē mūsu līdzšinējo sadarbību, taču šajā situācijā nepieciešama operatīva rīcība un skaidrība, jo reisu izpildes problēma nav vairs tikai transporta jautājums — tā kļuvusi par izglītības, sociālās drošības problēmu.

Nacionālās Trīspusējās sadarbības padomes ietvaros risina šoferu algas, trūkst šoferi arī kravas transportam, jāieved šis darba spēks. Nozarē slēgs ģenerālvienošanās. Pirmdien nākošā tikšanās

- Infrastruktūra velosipēdistiem, skūteriem u.c.- labi, bet kas ilgtermiņā uzturēs šos infrastruktūru?- šī infrastruktūra būvēta kā ceļa sastāvdaļa. Vienošanās ar pašvaldībām strādā par ikdienas uzturēšanu. Vairāk finansējums nebūs autoceļu uzturēšanai laikam nebūs. Nebūs! Labi, ka noturēts līdzšinējais (paldies ministram!)
- VK ziņojums par "zaļo transportu", vainotas pašvaldības. Kā tālāk? Kasko- lielas izmaksas, bērni salst.- katram transportam sava specifika. Pilsētā strādā labi. Lielā ambīcija noplakusi arī Eiropā. Iepirkumos kaut kas jāmaina. Atbalsts pašvaldībām- vadlīnijas būs!
- Mikromobilitātes programma- SM gatavoja. KEM kūrē šo programmu, bet šo finansējumu pāradresēja bateriju vilcieniem
- Tiltu ļoti sliktais stāvoklis- kontroles neatrisinās situāciju

- Infrastruktūra kabeļiem- vai pašvaldības varēs izmantot šo infrastruktūru (novērošana utml.)- virzāties tā, lai šie kanāli ir koplietošanai. Runā ar Regulatoru, kā to ieviest dzīvē. Regula ir, jādomā par normatīvajiem aktiem

2.&

Novada prezentācija – izpilddirektora vietniece **Anita Moskovska** (2.prezentācija pielikumā) Jēkabpils novads ir laba vieta, kur dzīvot, strādāt un attīstīties.

Ieguldījumi novadā, bet šodien vairāk par Viesīti-infrastruktūrai, sociālajiem dzīvokļiem, interaktīvs dārzs u.c.

3.&

LPIA priekšsēdētājs **Agris Vilks** informē par valdes aktualitātēm:

- Izpilddirektora atbildība un tiesības - 23.02. LPIA valde tikās ar Saeimas valsts pārvaldes un pašvaldību komisijas vadītāju O.Burovu, LPS valdē skatīs jautājumu 10.03.Jelgavā.

10.04. LPIA sanāksme Rīgā Peldu ielā 25 (VARAM) par energopārvaldību un VDD lekcija

- 17.04.MI mācību 2.diena Ādažos
- 24.03.par drošību, droniem un Ukrainas pieredzi Ogrē
- 8.05.sanāksme par koka būvniecību sadarbībā ar Zaļajām mājām Tērvetē, otrā daļa Jelgavā – koka būvniecības objektu apskate.
- Čehu asociācijas delegācija maijā Latvijā , uzņem Tukums
- LPIA pieredzes semināri Somijā 4.-11.06.
- Meža dienas projekti – idejas līdz 20.03.Zanei Kaufeldei
- Autonomās funkcijas un konkurence
- Jaunie izpilddirektori: Jelgava – Irina Malahovska, Saldus novadā Nellija Kleinberga, drīz pievienosies kolēģis Jelgavas novadā

4.&

Iekšlietu ministrijas Nozares politikas departamenta direktors **Gatis Švika** (attālināti) - kritiskā infrastruktūra (3.prezentācija pielikumā)

Nacionālās drošības likuma (NDL) 22.2 pants «Kritiskā infrastruktūra»

Kritiskās infrastruktūras apzināšana un jāatceras par konfidencialitāti

Noturības pasākumi. Liels uzvars uz personālu vadību.

Pašvaldību iesaistei jauns regulējums (Am ierosināts, Iem atbalstīts)

Incidentu paziņošana

Īpaša loma ir dalībai mācībās, aicinu izmantot! Namejs 26 būs oktobrī (aktīvā fāze), bet mācībām gatavojas visa gada garumā katra puse savās mājās, arī pašvaldības, ceru. Šogad Nameju pārņem Krīzes vadības centrs.

Jautājumi/atbildes:

- Kritiskā infrastruktūra visu laiku, pusgadu pašvaldība sar VM diskutē par slimnīcu attīstību. Kā pašvaldību KS slimnīcas iederas šajā sistēmā, lai izklaidus pa visu teritoriju?- jāstrādā kopā, jāveido visaptveroša aizsardzības kopīga sistēma. Jārunā ne tikai par slimnīcām, bet arī par soc.aprūpes centriem, arī par cietumu evakuāciju, ja tas būs nepieciešami.
- Problēmas tomēr redzamas- resursi nepietiekami, noturība nebūs, ja nebūs nepieciešamie speciālisti
- Cik lielā mērā ņem vērā Ukrainas pieredzi? Paliek katrs 4 darbinieks pēc ukraiņu pieredzes, jātiek galā. Vai būs kāds nosacījums?- ļoti laba pieredze no Ukrainas. Liela būs katra paša atbildība! Rekrutēšanas saraksti kritiskā personāla jautājumos.
- Personālam iespējas iegādāties aprīkojumu ar atvieglotiem nosacījumiem- vai būs nosacījumi?- nav atviegloti noteikumi. Ir materiālās rezerves valstij, arī pašvaldībām jāveido. nesolu nereālas lietas, jo pašvaldībām arī jādomā par saviem darbiniekiem. Katram pašam ļoti jāpierod domāt par sevi!
- Vai būs “0 politika”, lai var dalīties ar elektrības izmantošanu krīzes brīžos tiem, kuriem tā bojāta. Vai kopīgs projekts generatoru pieslēgumiem?- noturības punkti ir KEM lauciņš. Katram jā dara savs darbs!

Jautājumu KEM nodos. Mācībās iespējas kopā ar visām ministrijām izspēlēt nepieciešamās lietas. Gatavojieties!

5.&

Autoceļi (t.sk., valsts vietējie ceļi), tilti, mobilitāte, finansējums. Ceļu uzraudzības kārtība (tematiskās pārbaudes). Drošības garants- kritiskās infrastruktūras uzturēšana- Latvijas valsts ceļi valdes priekšsēdētājs **Mārtiņš Lazdovskis** (4.prezentācija pielikumā)

Sadarbība ar pašvaldībām ļoti svarīga! Lietuvā izaicinājumi līdzīgi un brauc pie mums mācīties.

Finansējums ļoti samazinājies. 70 miljoni uzturēšanai 8 gadu laikā nav mainījušies.

Praktiskās pieredzes stāsts par ceļu apaugumu grunts noņemšanu. Jau 2027.g.trūks vismaz 50 milj.EUR, lai būtu vidējais līmenis.

Labi izskatās drošības un mikromobilitātes sadaļa.

Savienojumu projekti no lielajām šosejām būs Olaines un Tukuma- Jelgavas krustojumā, Rīgas (Salaspils- Salacgrīvas virziens) apvedceļš Ropažu un Ādažu novados atvieglotu dzīvi, bet jāsaprot RailBaltic attīstība.

Galvenie autoceļi – līmenis beidzot sasniegts labs.

Valsts reģionālie autoceļi- 5,5t.km- ļoti liela bēda. Prioritārie no tiem ir 3,5 t.km

Vietējie autoceļi- 2,5t.km ir prioritārie (no 12t.km), lai savienotu ar novada centru (vajag 200 milj.)

Jautājumi/atbildes:

Kāpēc nevar veloceliņus gar šosejas malu?- standarti neatļauj, bet par to ļoti jādomā, lai par šo naudu izdarītu vairāk. Vēl sarunas ar ekspertiem nepieciešamas.

Vēlamais ātrums un max ātrums citās valstīs- mums pat rīkojums noņemt 100km, kur bija iniciatīva, jo nav sadalošās joslas.

Laba sadarbība ar LVC, bet jāļauj darboties arī pašvaldības iniciatīvu projektos, salikt kopā naudas- par to noteikti jādomā intensīvajos ceļos. Laba sadarbība bija ar Kuldīgas pašvaldību, kur Skrundas virzienu kopā uzlabojām.

Maltas- Kaunatas ceļš (Rāznas ezera posms)- liela sāpe. 2029.gadā pabeigs IC, būs liels pieplūdums- tur 2 opcijas: ja ceļu savienojumi “pašvaldība- centrs” nav tik svarīgs kā šis ceļš uz TIC, tad jāmaina, bet tad 3 gadus pašvaldību savienojumi tiek nolikti malā...

2 pašvaldību sadarbības projektiem vajag mazināt birokrātiju un dot papildpunktus- jāskatās ar kritēriju rakstītājiem kopā (e-pasts Mārtiņam Lazovskim par problēmu un idejas, kā risināt

Dubultās virsmas apstrāde mazāk intensīviem ceļiem- tas ir racionāli šāda budžeta ietvaros. Ir pieredze uzkrāta, ir labāki rezultāti, bet ir liels personīgs kauns par neveiksmīgajiem projektiem, jo krāpnesība nav tāda.

Dubultā virsma, ja liela krāpnesība, neder, bet 3 kārtas kalpo labi (Valmiera- Mūrmuiža ir labs piemērs)

- Jēkabpils novada pašvaldības pārstāvis **Ainārs Skromāns**- praktiskās pieredzes stāsts par ceļu apaugumu grunts noņemšanu (5.prezentācija pielikumā)

Novada objektu apskate:

ZS Kalna Dambrāni(piena lopkopība)

Sanāksmes ieraksts un prezentācijas LPS tīmekļa vietnē.

Sanāksmi beidz plkst. 16.15

Sanāksmes vadītājs

A.Vilks

Protokolēja

S.Sproģe

